



Un camino hacia la
sostenibilidad...

Contenido

Introducción	3
Resumen ejecutivo	6
Ambiente	9
Social	10
Estrategia	11
Estructura	12
Gobernanza	13
Rendición de cuentas y transparencia	14
Principales recomendaciones	15
Metodología	16
Conclusión	20

Introducción

Un mensaje de la Unión de Exportadores del Uruguay



Andrea Roth

**Presidenta de la Unión de
Exportadores del Uruguay**

El mundo hoy se enfrenta a grandes desafíos climáticos, sociales y económicos. Los equilibrios necesarios para lograr una convivencia armoniosa entre nosotros y con el planeta son cada vez más reconocidos y demandados por gobiernos, accionistas, financiadores, empleados y consumidores.

El concepto de sostenibilidad engloba todos esos aspectos, cobra cada vez mayor relevancia y, desde la Unión de Exportadores del Uruguay (UEU), consideramos que en pocos años las empresas que no hayan avanzado en integrar estos conceptos en su modelo de negocio, quedarán fuera del mercado.

En ese sentido, entendimos fundamental sensibilizar, informar y promover la transformación de las empresas hacia una producción sostenible, que esté de acuerdo con los más altos estándares internacionales.

Hoy tenemos una ventana de oportunidad, de movernos rápido, posicionarnos como un país sostenible y generar una ventaja competitiva.

Uruguay cuenta con logros muy importantes en materia de sostenibilidad, pero es necesario organizarlos, sistematizarlos y ponerlos en valor.

La UEU, a través de su nueva Unidad Exportación Verde, se propone ser el articulador para alcanzar ese propósito.

En el entendido de que lo que no se mide no se puede gestionar, comenzamos por realizar un diagnóstico del sector exportador, junto a Deloitte.

De esta forma, contaremos con una línea de base que nos permitirá definir las acciones necesarias para contribuir en el camino de una mayor sostenibilidad y valorización de la exportación.

Las empresas exportadoras

necesitan avanzar en la gestión de diversos factores de Sostenibilidad

Las empresas exportadoras uruguayas respondientes de esta Encuesta, alcanzan un nivel intermedio entre la madurez 2 y la madurez 3 (criterios detallados en Metodología).

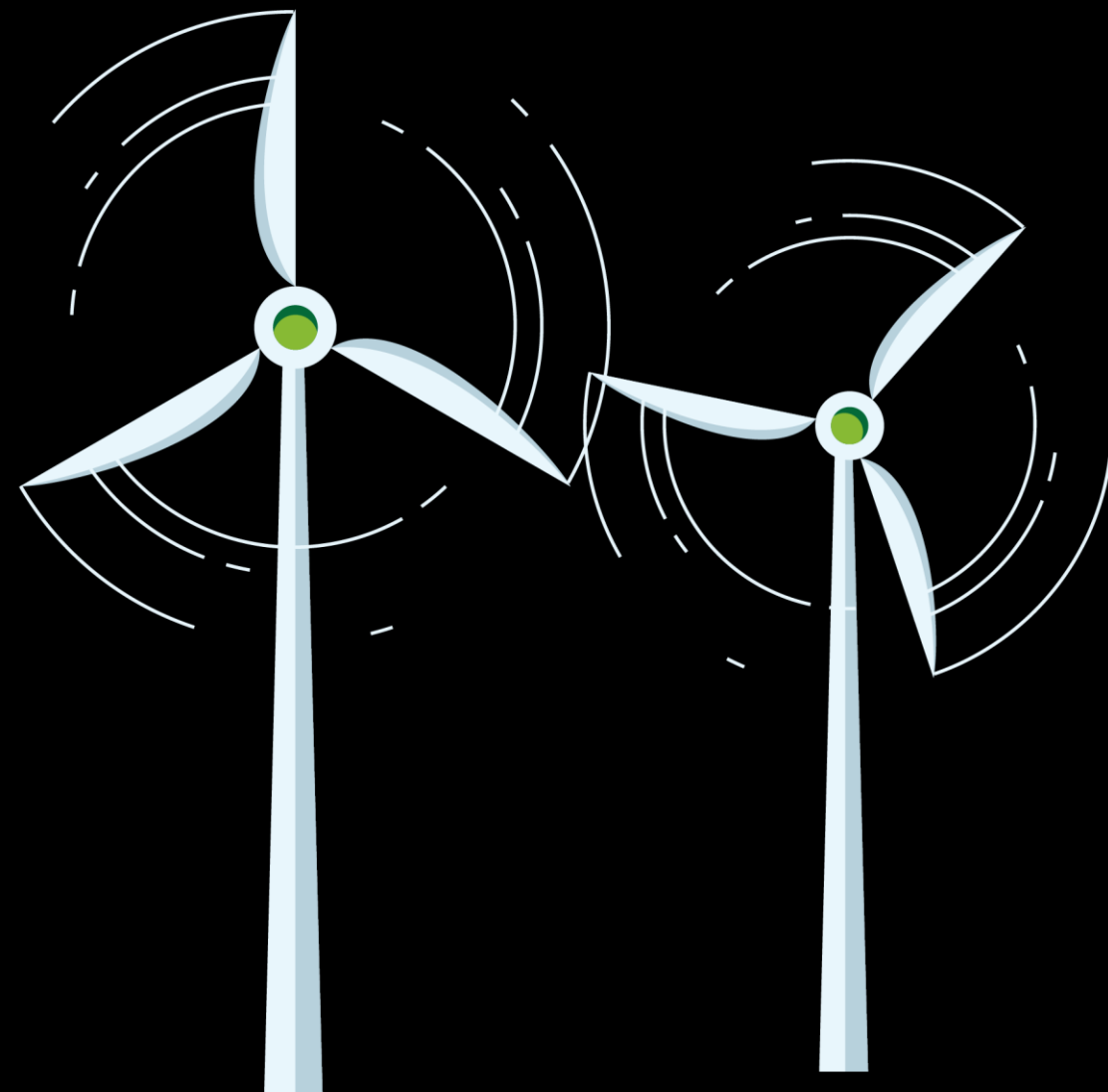
Es decir, se encuentran en un proceso intermedio de definición de estrategias, políticas, procedimientos, medidas de gestión, etc., en la gestión de la Sostenibilidad de su organización.



Resumen ejecutivo | Principales hallazgos incluyen:

Ambiente

- Alto nivel de madurez en la **gestión del agua, de la energía y de los residuos sólidos y efluentes**. Pero, no así en el **riesgo de cambio climático**.
- Un alto porcentaje de los respondentes tiene niveles de madurez iniciales **en la medición de la huella**, lo cual puede hacer cuestionar el nivel de madurez reportado para la gestión de los factores mencionados anteriormente.
- Niveles de madurez iniciales en la **gestión del ciclo de vida de los productos en relación a factores ambientales, sociales y de gobernanza**.
- Nivel de madurez alto en lo que tiene que ver con el **etiquetado**, lo cual es congruente con la legislación en la materia. No obstante, en lo que tiene que ver con **acciones autorresponsables de educación**, el nivel de madurez se manifiesta no tan desarrollado.



Resumen ejecutivo | Principales hallazgos incluyen:

Social

El componente **salud, seguridad y bienestar laboral** manifiesta niveles de madurez significativos, así como el factor vinculado al **desarrollo de colaboradores**.

Sin embargo, en el componente **diversidad, inclusión, equidad y clima laboral**, las empresas respondientes, si bien manifiestan monitorear y medir dichos programas, declaran no tener niveles de madurez desarrollados en relación a los mismos.

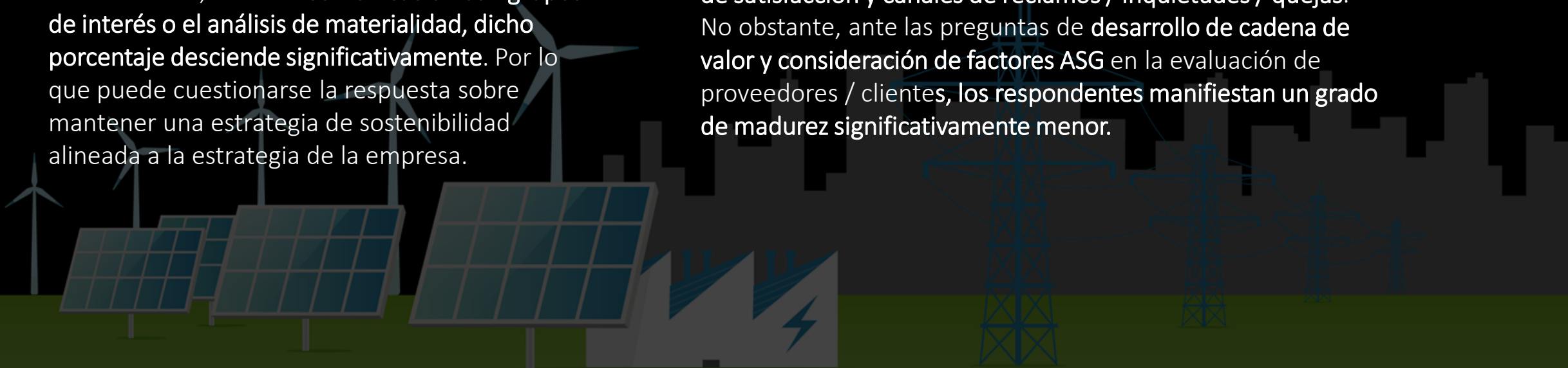
En lo que tiene que ver con **relacionamiento comunitario**, las empresas respondientes manifiestan no tener un alto nivel de madurez, seguramente evidenciado porque, para ello, el programa de relacionamiento comunitario debe ser construido a partir de un diálogo con las comunidades de impacto respectivas.



Resumen ejecutivo | Principales hallazgos incluyen:

Gobernanza

- El dominio vinculado a **ética** es el que tiene mayor grado de madurez.
- La mayoría de los respondentes manifiesta contar con **una estrategia de sostenibilidad coordinada** con la estrategia de la compañía. No obstante lo anterior, cuando se consulta sobre aspectos específicos que son imprescindibles para la correcta definición de una estrategia de sostenibilidad, como la **comunicación con grupos de interés o el análisis de materialidad**, dicho porcentaje desciende significativamente. Por lo que puede cuestionarse la respuesta sobre mantener una estrategia de sostenibilidad alineada a la estrategia de la empresa.
- En relación al dominio **estructura**, la posición de **CSO (Chief Sustainability Officer) ó similar**, no surge como una posición consolidada a nivel de las empresas. Por otra parte, por las respuestas recibidas, **no existe claridad sobre la responsabilidad del resto de la alta gerencia** en la estrategia de sostenibilidad y ejecución de la misma.
- En cuanto al dominio **relación con terceros**: existe un nivel de madurez significativo en lo que tiene que ver con **encuestas de satisfacción y canales de reclamos / inquietudes / quejas**. No obstante, ante las preguntas de **desarrollo de cadena de valor y consideración de factores ASG** en la evaluación de proveedores / clientes, **los respondentes manifiestan un grado de madurez significativamente menor**.

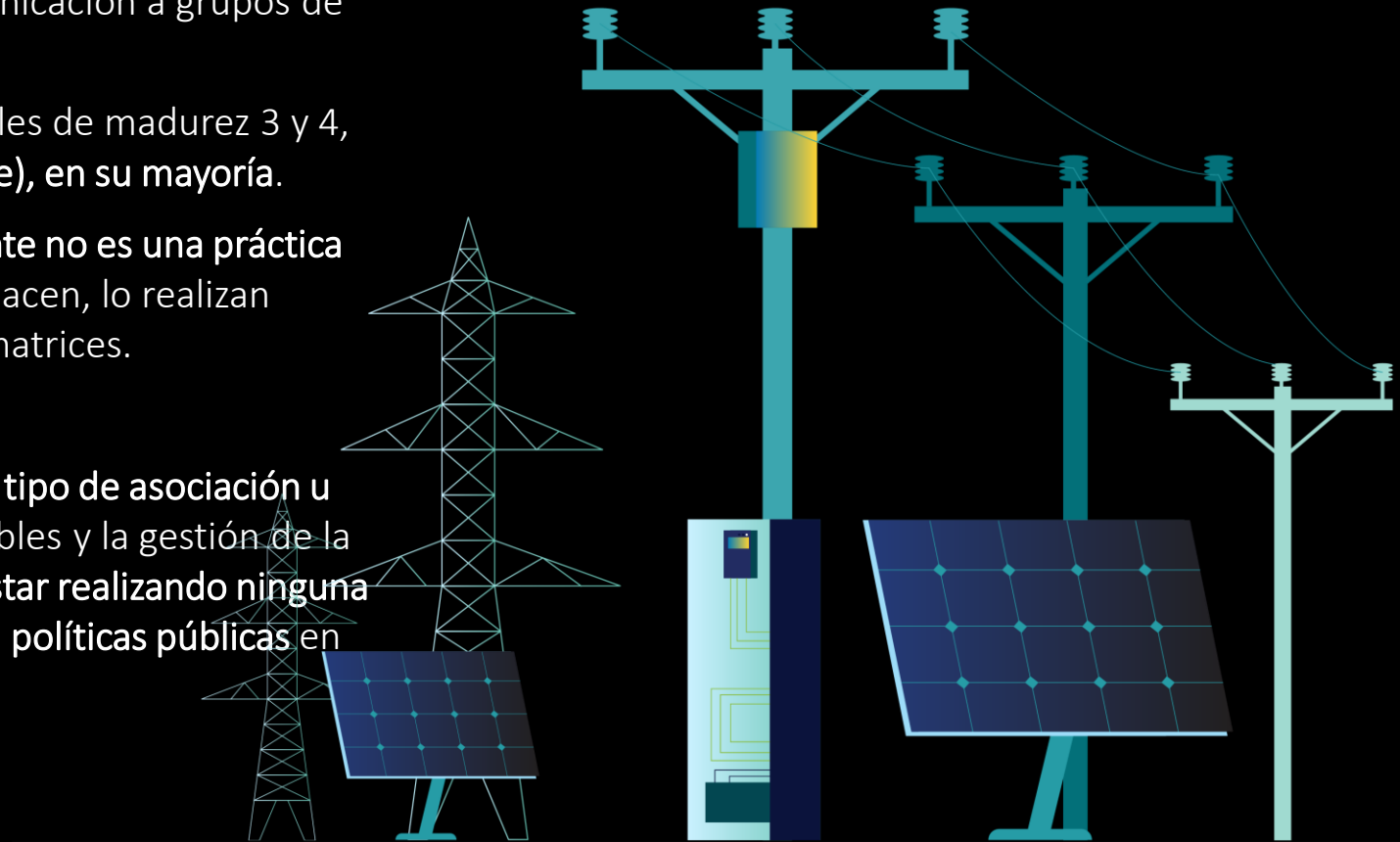


Resumen ejecutivo | Principales hallazgos incluyen:

Rendición de cuentas y transparencia

- Aproximadamente el **40%** de las empresas respondientes, comunican **estar en un nivel de madurez de inicial**. Ello implica que no cuentan con estrategias, políticas y procedimientos en relación a la medición de la gestión de la sostenibilidad, su reporte y su comunicación a grupos de interés.
- Las empresas respondientes que manifiestan niveles de madurez 3 y 4, reportan utilizando GRI (Global Reporting Initiative), en su mayoría.
- La **verificación del reporte por revisor independiente no es una práctica utilizada**. Por las respuestas recibidas, los que lo hacen, lo realizan dentro del proceso llevado a cabo por sus casas matrices.

Más del **70%** de los respondientes participa en algún tipo de asociación u **organización** que promueve las conductas responsables y la gestión de la sostenibilidad. No obstante, el **60%** manifiesta **no estar realizando ninguna estrategia, política y/o procedimiento** para incidir en **políticas públicas** en relación al tema.



Ambiente

En la dimensión ambiente existen divergencias significativas dependiendo del factor

FACTORES MEJOR EVALUADOS (nivel de madurez 3 y 4)

67%

AGUA – Programa eficiente del uso del agua

76%

ENERGÍA– Programa eficiente del uso de la energía

100%

RESIDUOS SÓLIDOS Y EFLUENTES – Cuenta con un plan de gestión de residuos, cubriendo peligrosos y no peligrosos

77%

RESIDUOS SÓLIDOS Y EFLUENTES – Cuenta con campañas / acuerdos de reciclaje o reutilización de principales residuos

78%

ETIQUETADO DE PRODUCTOS – Cuenta con políticas de transparencia con clientes / consumidores etiquetados

FACTORES CON OPORTUNIDAD DE MEJORA (nivel de madurez 1 y 2)

67%

RIESGO DE CAMBIO CLIMÁTICO – Cuenta con un programa de gestión del riesgo de cambio climático (mitigación /adaptación)

58%

MEDICIÓN – Cuenta con alguna medición de huella

60%

IMPACTO SOCIO AMBIENTAL DE LOS PRODUCTOS – Mediciones del ciclo de vida.

56%

IMPACTO SOCIO AMBIENTAL DE LOS PRODUCTOS – Programas para reducir el impacto negativo

44%

ETIQUETADO DE PRODUCTOS – Campañas de consumo responsable

Gestión del agua, de la energía y de los residuos sólidos y efluentes, factores con alto nivel de madurez. A pesar de lo anterior, un alto porcentaje de los respondentes tiene niveles de madurez iniciales en la medición de su huella. Lo cual puede hacer cuestionar el nivel de madurez reportado para la gestión de dichos factores.

Alto porcentaje de respondentes en niveles inmaduros de gestión del riesgo de cambio climático, lo cual puede evidenciar la novedad del tema o la no consideración de los impactos negativos de dicho riesgo en la gestión de la empresa.

Nota: los porcentajes expresan cantidad de respondentes en cada nivel de madurez

Social

En la dimensión social existen divergencias significativas dependiendo del factor

FACTORES MEJOR EVALUADOS (nivel de madurez 3 y 4)

93%

SALUD, SEGURIDAD Y BIENESTAR LABORAL - Cuenta con un sistema de gestión de la salud, seguridad y bienestar laboral de los colaboradores

80%

SALUD, SEGURIDAD Y BIENESTAR LABORAL - Se reporta periódicamente (semestral/anual) al directorio/gerencia general y se gestiona

69%

DESARROLLO DE COLABORADORES - Cuenta con un programa de desarrollo de los colaboradores (incluyendo formación integral en cada etapa de su carrera)

71%

DESARROLLO DE COLABORADORES - Cuenta con un programa de evaluación de desempeño de los colaboradores

FACTORES CON OPORTUNIDAD DE MEJORA (nivel de madurez 1 y 2)

62%

DIVERSIDAD, INCLUSIÓN, EQUIDAD Y CLIMA - Cuenta con programas que fomenten el desarrollo de equipos diversos (género, discapacidad, orientación sexual,

67%

DIVERSIDAD, INCLUSIÓN, EQUIDAD Y CLIMA - Cuenta con objetivos asociados a diversidad, inclusión y equidad

48%

DIVERSIDAD, INCLUSIÓN, EQUIDAD Y CLIMA - Cuenta con herramientas de medición del clima organizacional o grado de compromiso del equipo con la empresa

56%

DIVERSIDAD, INCLUSIÓN, EQUIDAD Y CLIMA - Se reporta periódicamente (semestral/anual) al directorio/gerencia general y se gestiona

En lo que tiene que ver con **relacionamiento comunitario**, las empresas respondientes manifiestan no tener un alto nivel de madurez, seguramente evidenciado porque, para ello, el programa de relacionamiento comunitario debe ser construido a partir de un diálogo con las comunidades de impacto respectivas.

Nota: los porcentajes expresan cantidad de respondientes en cada nivel de madurez

Estrategia

Existen algunas inconsistencias en lo que se considera estrategia de sostenibilidad

El **72%** de las empresas respondentes manifiestan tener una **estrategia de sostenibilidad** alineada a la estrategia de la organización en niveles de madurez desarrollados (3 y 4).

FACTORES CON OPORTUNIDAD DE MEJORA (nivel de madurez 1 y 2)

43%

ESTRATEGIA – Los objetivos asociados a sostenibilidad se encuentran determinados, alineados a los objetivos de la empresa y se miden periódicamente

52%

ESTRATEGIA – Existe un análisis de materialidad y de riesgos de sostenibilidad, con medidas para gestionar dichos riesgos

46%

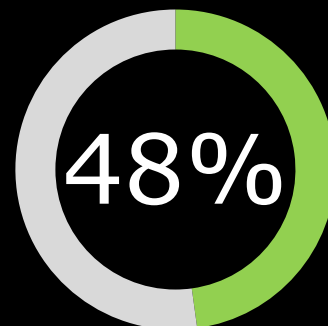
ESTRATEGIA – Los grupos de interés significativos para la empresa se han considerado en la estrategia, objetivos, análisis de materialidad y de riesgos

No obstante, cuando se consulta sobre aspectos específicos que son imprescindibles para la correcta definición de una estrategia de sostenibilidad, como **la comunicación con grupos de interés, o el análisis de materialidad**, dicho porcentaje desciende significativamente. Por lo que puede hacer cuestionar la respuesta sobre mantener una estrategia de sostenibilidad alineada a la estrategia de la empresa.

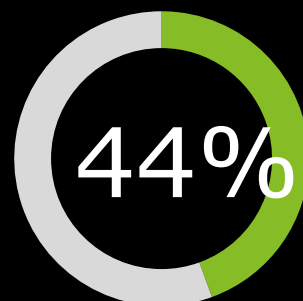
Estructura

No se encuentra consolidada la posición de CSO (Chief of Sustainability Officer) o similar

Existe un responsable de la gestión de sostenibilidad reportando a la gerencia general / Directorio (madurez 3 y 4)



Se encuentran definidas las responsabilidades en relación a las diferentes gerencias (madurez 3 y 4)



La gestión de la sostenibilidad se debe insertar en el sistema de gestión de riesgos de las compañías y, por tanto, asignar responsabilidades claras de gestión para la primera, segunda y tercer línea de defensa.

Nota: los porcentajes expresan cantidad de respondentes en cada nivel de madurez

Gobernanza, otros factores

Ética es el factor más desarrollado, contando Relación con terceros con algunas oportunidades de mejora

El dominio vinculado a ética es el que tiene mayor grado de madurez en función de las respuestas de los respondentes:

- 80% cuenta con un **código de ética** comunicado y conocidos por los colaboradores;
- 63% cuenta con **programas de capacitación** en ética
- 72% cuenta con un **programa de administración de denuncias**
- 80% cuenta con un **programa de sanciones**

En cuanto al dominio relación con terceros:

- Existe un nivel de madurez significativo en lo que tiene que ver con **encuestas de satisfacción y canales de reclamos / inquietudes / quejas sobre la cadena valor** (69%)
- No obstante, ante las preguntas de **desarrollo de cadena de valor y consideración de factores ASG en la evaluación de proveedores / clientes**, los respondentes manifiestan un grado de madurez significativamente menor (38% y 42%, respectivamente)

Rendición de cuentas y transparencia

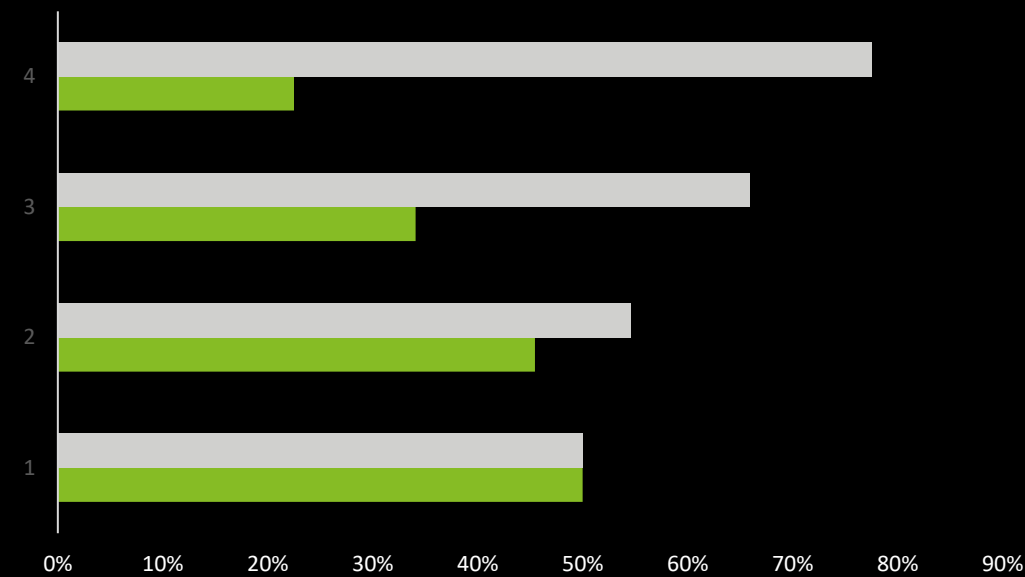
Las empresas que reportan utilizan GRI (Global Reporting Initiative), en su mayoría, como marco

Se mide integralmente la gestión de sostenibilidad

Se reporta la gestión de sostenibilidad periódicamente (semestral/anual) al directorio/gerencia general y se toman acciones

Se reporta la gestión de sostenibilidad a los grupos de interés (semestral/anual)

Se verifica el reporte por un revisor independiente



Más del 70% de los respondentes participa en algún tipo de **asociación u organización** que promueve las conductas responsables y la gestión de la sostenibilidad.

No obstante, el 60% manifiesta no estar realizando ninguna estrategia, política y/o procedimiento para incidir en **políticas públicas** en relación al tema.

Nota: los porcentajes expresan cantidad de respondentes en cada nivel de madurez

Principales conclusiones

Recomendaciones

¿Qué pueden hacer las empresas exportadoras uruguayas para acelerar las acciones en pos de un futuro sostenible?

Si bien cada empresa tiene desafíos particulares, en función de los resultados de esta primer encuesta surgen algunas acciones posibles a ejecutar:

- Afianzar el desarrollo de la estrategia a través de la determinación de una materialidad y el diálogo con los grupos de interés, así como un plan concreto para asegurar los objetivos de largo plazo. El plan de acción debe contar con objetivos e incentivos tangibles y medibles, utilizando marcos reconocidos en el exterior..
- Avanzar en la medición para poder confrontar si se alcanzan los objetivos (“mides lo que atesoras”). Desde calcular la huella de carbono hasta la implementación de procesos de reporte, utilizando marcos conocidos y confiables en el mundo, tales como The Science Based Targets initiative, GHG Protocol, GRI y otros.



Principales conclusiones

Recomendaciones (continuación)

- Definir responsabilidades para la gestión de la sostenibilidad y educar convenientemente. El Directorio y la alta gerencia requieren conocimiento sofisticado de cómo sus organizaciones son afectadas por los riesgos vinculados a sostenibilidad. Se debe apreciar el impacto y actuar en consecuencia.
- Enfocar las métricas de cambio climático con el mismo rigor que otras métricas en las empresas. A través de la definición de métricas cualitativas y cuantitativas se logrará entender el impacto de dicho riesgo en la empresa y, por tanto, gestionar los mismos y las oportunidades emergentes.
- Algunos factores requieren desarrollo por parte de las empresas exportadores, tales como los programas de diversidad, inclusión y equidad. Son, no solo, imperativos de negocio, sino requerimientos de terceras partes.



Metodología

UEU en conjunto con Deloitte diseñaron una encuesta que cubre, en forma sintética, los diferentes factores ASG (ambiente, social y gobernanza). Dicha encuesta se conformó por 40 preguntas.

Las preguntas debían ser contestadas en función de un modelo de madurez predefinido, el cual se conformó en cuatro niveles:

Madurez 1 - No existen estrategias, políticas, procedimientos, estructura, etc.

Madurez 2 - La empresa ha comenzado a trabajar implícitamente en el tema, en forma incipiente, en determinados sectores / áreas, procesos de la misma.

Madurez 3 - La empresa se encuentra trabajando en el tema, pero ha definido parcialmente políticas y procedimientos, así como mecanismos de gestión, medición de resultados y desempeño

Madurez 4 - El tema se encuentra embebido en el día a día de la empresa, alineado con la estrategia de la empresa. Se encuentran definidas las estrategias, políticas, procedimientos, mecanismos de gestión, sistema de medición y evaluación del desempeño.

La encuesta se dirigió a todos los asociados de la Unión de Exportadores del Uruguay y a base de contactos de empresas uruguayas asociadas al sector exportador.

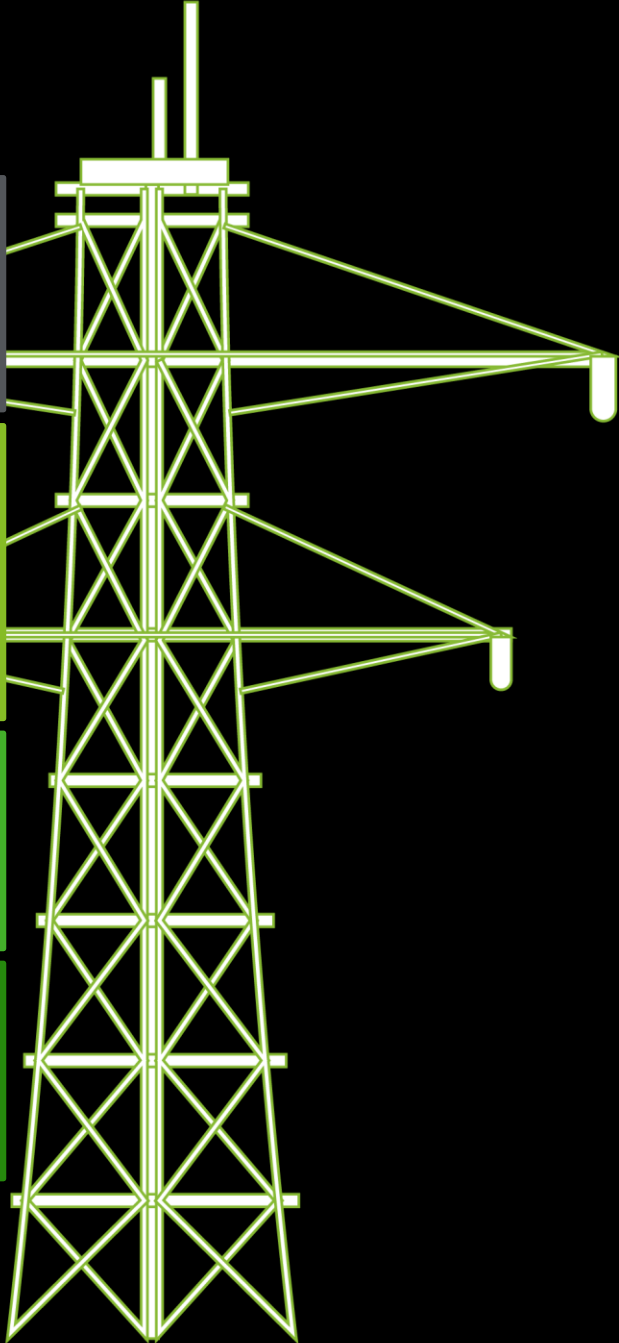
La encuesta estuvo abierta durante los meses de marzo / abril de 2022.

Los resultados de la encuesta se agregaron y analizaron en forma conveniente para lograr entender la situación actual y se presentan a lo largo de este informe.



Metodología | Contenido de la encuesta

Perfil de la organización	Datos identificatorios y de clasificación de las empresas respondentes: industria, tamaño, volumen de ventas, participación en el mercado exportador, cantidad de empleados, etc.
Ambiente	Las preguntas fueron orientadas a obtener un entendimiento del nivel de madurez en la gestión del riesgo de cambio climático, agua, energía, residuos sólidos y efluentes. Además incluimos preguntas sobre la medición de los impactos tanto en la gestión de los factores anteriormente descritos, sino de los productos en sí mismos, así como el manejo de las comunicaciones en relación a dichos impactos.
Social	En este apartado las preguntas se han orientado a programas de salud, seguridad y bienestar laboral, desarrollo de colaboradores, diversidad, inclusión, equidad y clima organizacional, así como los programas de relacionamiento comunitario
Gobernanza	Los contenidos que se recogen en esta sección intentan abordar temas vinculados a estrategia de sostenibilidad, estructura, programa de ética, relacionamiento con terceros (tanto clientes como proveedores) y rendición de cuentas y transparencia.



Metodología

Este informe se basó en la respuesta de empresas que representan más del 30% de la exportación de bienes (valores de 2021).

Sector económico

Las empresas respondientes corresponden a distintos sectores de actividad: agropecuario, alimentos, tecnología, químicos, forestal, oil & gas, salud, etc.

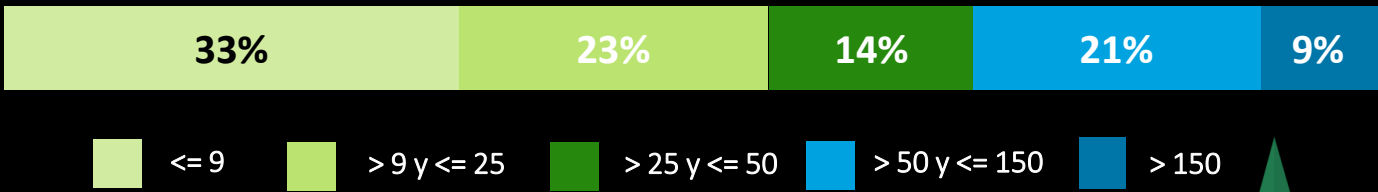
Origen del capital

- 39% internacional
- 61% nacional

Cantidad de empleados

- 22% cuenta con menos de 50 empleados;
- 13% cuenta entre 50 y 100 empleados;
- 52% de las empresas respondientes cuentan entre 100 y 500 empleados,
- 13% restante con más de 500 empleados.

Volumen de exportaciones (millones de dólares)



Conclusión

Un mensaje de Cambio Climático y Sostenibilidad, Deloitte



Mariella de Aurrecoechea
Líder de Cambio climático y sostenibilidad
Deloitte SLATAM

Este primer informe intentó contribuir a conocer el estado actual de las empresas exportadoras uruguayas en relación a la gestión de la sostenibilidad, a efectos de poder delinear la hoja de ruta más adecuada en pos del desarrollo sostenible.

Para seguir prosperando, el sector exportador uruguayo debe seguir **desarrollando su resiliencia y mejorando su licencia social para operar a través de un mayor compromiso con la creación de valor sostenible** que abarque las demandas más amplias de las personas y el planeta.

Las empresas que se responsabilicen ante sus partes interesadas mediante el aumento de la transparencia serán más viables y valiosas a largo plazo.

Queda seguir trabajando, concientizando, capacitando, ejecutando, implementando...en pos de avanzar en la gestión sostenible de las empresas del sector.



Deloitte se refiere a Deloitte Touche Tohmatsu Limited, sociedad privada de responsabilidad limitada en el Reino Unido, a su red de firmas miembro y sus entidades relacionadas, cada una de ellas como una entidad legal única e independiente. Consulte www.deloitte.com para obtener más información sobre nuestra red global de firmas miembro.

Deloitte presta servicios profesionales de auditoría y assurance, consultoría, asesoría financiera, asesoría en riesgos, impuestos y servicios legales, relacionados con nuestros clientes públicos y privados de diversas industrias. Con una red global de firmas miembro en más de 150 países, Deloitte brinda capacidades de clase mundial y servicio de alta calidad a sus clientes, aportando la experiencia necesaria para hacer frente a los retos más complejos de los negocios. Los más de 330,000 profesionales de Deloitte están comprometidos a lograr impactos significativos.

Tal y como se usa en este documento, Deloitte S.C. la cual tiene el derecho legal exclusivo de involucrarse en, y limitan sus negocios a, la prestación de servicios de auditoría, consultoría, consultoría fiscal, asesoría legal, en riesgos y financiera respectivamente, así como otros servicios profesionales bajo el nombre de “Deloitte”.

Esta presentación contiene solamente información general y Deloitte no está, por medio de este documento, prestando asesoramiento o servicios contables, comerciales, financieros, de inversión, legales, fiscales u otros.

Esta presentación no sustituye dichos consejos o servicios profesionales, ni debe usarse como base para cualquier decisión o acción que pueda afectar su negocio. Antes de tomar cualquier decisión o tomar cualquier medida que pueda afectar su negocio, debe consultar a un asesor profesional calificado. No se proporciona ninguna representación, garantía o promesa (ni explícito ni implícito) sobre la veracidad ni la integridad de la información en esta comunicación y Deloitte no será responsable de ninguna pérdida sufrida por cualquier persona que confíe en esta presentación.